

Le Lundi 18 Mai 2011

Dr Aziz M. DAOUD-ALADINE
Rutherford Appleton Laboratory
ISIS Facility, Chilton Didcot
Oxfordshire OX11 0QX
UNITED KINGDOM
Phone: +44 (0)1235 44 5504
Fax: +44 (0)1235 44 5200

Sujet: desistement du role de rapporteur de la these d'Emanuela PUSCEDDU, motivation

Cher Professeur Frank HEKKING,
directeur Ecole Doctorale de Physique

Je suis au regret de vous informer qu'il ne m'est pas possible d'assurer la tâche d'évaluer la these de Emanuela PUSCEDDU. Je m'excuses du retard accompagnant cette decision, par un expose motive et honete des raisons qui expliquent pourquoi je pense que mon evaluation presente le risque inherent de ne pas etre impartiale.

Le premier point, c'est de considerer que je me retrouve dans une situation inconfortable, et ambivalente vis a vis de cette these. C'est un fait : j'avais accepte il y a 4 ans d'etablir une collaboration avec la thesarde et l'un des 2 directeur de these d'Emanuela PUSCEDDU, mais cette collaboration n'a en pratique resulte qu'en ma participation a une partie infime de l'etude, au tout debut de la these. Ceci n'a pas donne de fruits (faute de mon manque de temps) et je n'ai suivi le deroulement de la these, que de tres loin, tout en gardant un contact non-professionel et amical. De cette courte phase de collaboration, je retiens et j'ai note chez Emanuela PUSCEDDU une bonne volonte et un bonne determination de faire les choses et d'avancer sur son sujet.

Sans rentrer dans les details, j'ai donc ete plus que surpris du serieux manque de consistence d'une grande partie du manuscrit qu'il m'a ete donne de lire : je pense qu'une re-ecriture de parties completes du manuscrit ici s'impose, que cela requierait probablement un long ajournement, et que selon mon opinion, le temps necessaire est bien plus long que le mois qui nous separe de la date fixee pour la soutenance.

Cela dit, j'aimerais cependant defendre la these d'Emanuela PUSCEDDU, car elle merite une jurisprudence particuliere : l'impression premiere donne une certitude sans preuve que la these a le potentiel d'etre defendable mais l'evaluation du manuscrit et sa une lecture "entre les lignes", supporte une opinion radicalement osee : mon interpretation personnelle, c'est que cela implique qu'il n'est pas exclu que directeurs et/ou collaborateurs aient une responsabilite, parce que certains auraient dirige/oriente Emanuela PUSCEDDU de maniere parfois contradictoire ou inadaptee. Si tel etait le contexte, il serait injuste et dramatique que ce soit la thesarde seule qui en subisse les consequences.

La contradiction existant entre mon impression premiere et le resultat final (manuscrit) ne facilite pas la construction d'un jugement tranche, immediat. Ce doute, plus mon implication certes minime, mais reel dans l'histoire de cette these (collaboration), explique pourquoi je voudrais finalement que ce travail soit juge par quelqu'un d'autre que moi.

La present Lettre est donc ma Lettre de desistement, et remplace mon rapport. Si vous etes amenes a transmettre cette decision aux directeurs de la these et/ou a la thesarde, je vous prie, si possible, de comprendre ma position : je vous serais gre de la leur transmettre, autant que vous le puissiez, en la tournant sans en mentionner les detail et les motivations. Je me tiens a votre entiere disposition, si vous desirez avoir plus de precisions sur mes opinions.

Je vous prie aussi, d'agreer a mes salutations distinguees.

Cordialement,

Dr Aziz Daoud-Aladine